

# 議会だより

平成29年  
第125号3月議会  
4月30日発行

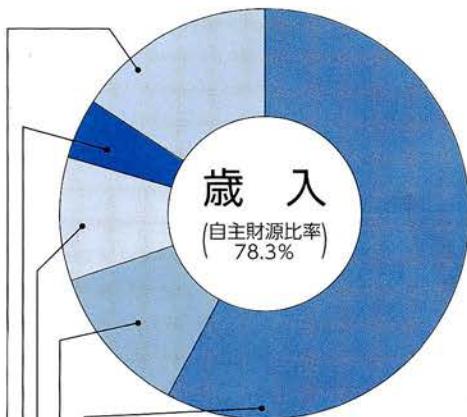
- 1月臨時議会 ロープウェイ契約否決  
2月臨時議会 ロープウェイ契約可決  
一般会計当初予算修正可決



平成29年度

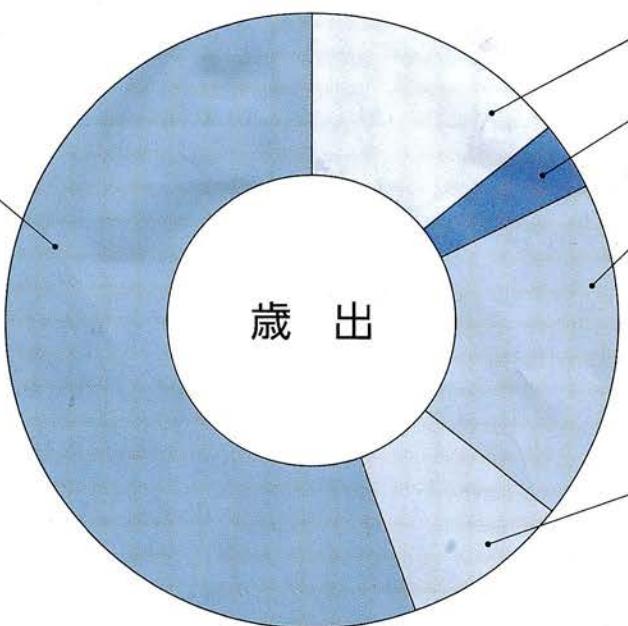
## 一般会計予算

## 総額64億812万円



町税	37億1,996万円 (58.1%)
国・県支出金	7億5,199万円 (11.7%)
繰入金	6億2,669万円 (9.8%)
町債(借入)	3億1,010万円 (4.8%)
その他	9億9,938万円 (15.6%)

人件費 ..... 9億2,555万円 (14.4%)  
 公債費(返済) ..... 2億1,894万円 (3.4%)  
 6会計へ支出 ..... 11億4,212万円 (17.8%)  
 南魚沼市へ支出 ..... 5億7,339万円 (9.0%)  
 その他 ..... 35億4,812万円 (55.4%)



## 主な新規事業

- ◇ 地域おこし協力隊 ..... 1,932万円
- ◇ 三俣地区光回線整備 ..... 2,563万円
- ◇ 町長選挙 ..... 687万円
- ◇ フィッシングパークトイレ改修 ..... 1,600万円
- ◇ 蓬ヒュッテトイレ改修 ..... 450万円
- ◇ 除雪機購入 ..... 2,120万円
- ◇ フットサルコートナイター設備 ..... 2,810万円
- ◇ 東口駅前広場改修 ..... 3,570万円
- ◇ 橋梁長寿命化計画 ..... 1,700万円
- ◇ 都市計画
  - 都市計画基盤地図作製 ..... 1,500万円
  - 立地適正化計画 ..... 330万円
- ◇ 緊急告知ラジオ不感地帯解消(三俣地区) ..... 2,670万円
- ◇ 空き家実態調査 ..... 500万円

## 他会計への支出

国民健康保険	1億1,068万円
後期高齢者医療	2,258万円
介護保険	1億5,562万円
下水道	6億4,000万円
水道事業	831万円
病院事業	2億493万円

## 基金残高(29年度見込み)

(一般会計) 計	15億6,190万円
(特別会計) 計	2億3,713万円

## 地方債残高(29年度見込み)

一般会計	40億2,949万円
下水道特別会計	42億1,626万円
水道事業会計	6億9,037万円
病院事業会計	2億5,770万円

湯沢高原ロープウェイ関連（開業以来の  
客車点検含む）

1億1,337万円



湯沢町観光協会補助金

8,300万円



緊急告知ラジオ不感地帯解消

(三俣地区) ..... 2,670万円  
他、三俣地区光回線整備



東口駅前広場改修

3,570万円



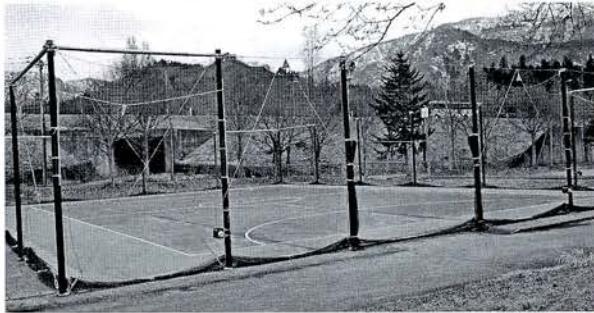
下水道特別会計へ

6億4,000万円



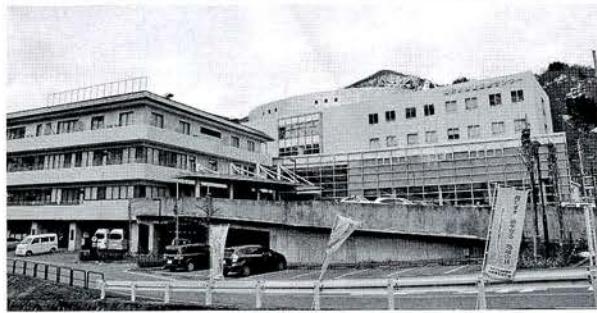
都市公園事業（フットサルコート照明）

2,810万円



病院事業会計へ

2億493万円



除雪対策費（除雪機購入含む）

2億8,500万円



平成  
29  
年度

# 一般会計当初予算審査特別委員会審査報告

可否同数で否決

3月14日(火)～16日(木)

委員長  
高橋 五輪夫

決定プロセスも含め、大いに疑義がある。根拠のない給付金と思えるが、制度設計面も含めどのような考え方か。

また要項によれば愛着形成の深化は家庭内保育により図られるという。それほどどのように指導・検証されるのか。

**A** 当然のことながら、入園児童は町の持ち出し分として、種々の経費が生じる。0～1歳児換算で年間1人約50万円弱の経費がかかる。そのような状況から家庭の保育にも、それ相応の支援をして良いのではないといったうえで立案された。

所得制限等は、収入が960万円以上の方については給付の対象外とした。

該当家庭が、入園か、家庭保育かの選択肢となり得るよう、このような給付金制度を設計した。

また、愛着形成の深化を図ることにより、中長期的な観点から見れば、加配保育士の設置減等にも影響することも想定されるなど、施策の意義はあるものと考える。

## 子育て教育部

**Q** 家庭保育支援給付金について、

## 総務部

**Q** ふるさと納税感謝券の具体的な使途先はどのようなのか。また詳細資料は出せるか。

**A** 飲食店、ホテル及びスキー場が主たる使途先。分野別の資料は後日提出します。

**Q** 湯沢高原の植栽等に昨年度は500万円程度の予算計上があつたが、今年度は計上していないが理由は。

**A** 湯沢高原の事業者より支出してもらう。ただそれにかかる土壌改良については480万円程度が委託の予算の中に含まれています。

## 特別委員会審査報告

**Q** 公民館にかかる指定管理制度移行についての現状は。  
**A** 指定管理とする業務についての検討等を実施している。  
併せて利便性向上の観点からも検討を進めている。

**Q** バス通学者該当者以外の生徒にも、部活及び防犯的な観点から、バス通学が利用可能となるような配慮はできないか。

**A** 昨年度に二ーズ調査のアンケートを実施し、自己負担ではあるが、利用可能とした。

**Q** 昨年度に二ーズ調査のアンケートを実施し、自己負担ではあるが、

利用可能とした。

## 税務町民部

**Q** 東京事務所の徴収嘱託員が1名減員になるが、状況は。

**A** 徴収より滞納処分にシフトを図つて、減員による問題は生じないと考えている。

## 産業観光部

**Q** 耕作放棄地対策は、地域互助で賄うには限界がきていた。町が斡旋するような方策は取れないものか。

またそれが有害鳥獣対策にも効果があると思うが。

**A** 耕作引退者の情報等は、農業委員会に申し出いただければ、委員

会の話題とし情報共有していきたい。有害鳥獣対策は協議会でも緩衝帯等の対策をしている。町内会で合意がある場合は、町も対応を進めたい。

**Q** 農業次世代人材投資資金交付金の対象者は想定されているのか。

**A** 昨年度から相談があったので、その方は申請するものと想定している。

**Q** 新ごみ処理施設について、候補地選定が白紙に戻った。今後の状況は。

**A** 昨年度と同じ予算計上だが、候補地は首長が選定することになる。動向は後日説明をしたい。

## 健康福祉部

**Q** 介護認定調査について、要介護2と要介護3の間に高い壁があるようと思うが、見解は。

また審査会の判定については、湯沢町には通知がされないらしいが、情報公開や開示はできないのか。

**A** 要介護3以上の方が、特別養護老人ホームの入所要件になつていることが、そのように感じる主因と思われます。情報開示はできませんが、

主催者である南魚沼市には話してみたい。

## 地域整備部

## ●特別委員会採決

賛成

5名 白井、関、宮田、  
田村、師田、

反対

5名 並木、高橋（政）、  
岸野、角谷、佐藤

**Q** 西口駅前広場改修について、地域住民の声が届いていない旨の話が出ている。現状をどう考える。

**A** 平成26年度より温泉通り歩行景観整備事業推進委員会が種々の検討を重ね、最終案を委員会で説明してきた。それに則り進めていきたい。なお、委員会での意見はなかった。

## 町長への

## 総括質疑

**Q** 家庭保育支援給付金については、納得のできる説明をいただけてない。

議会最終日でこの予算削除を求める修正動議を提出したいと考えている。要項での実施なので議会の議決は必要ない。今後もこのような考え方で進めていくつもりか。

世帯のみ給付対象とすれば良いと思うがどうか。

**A** 8月末頃より現場の声として挙がってきた。9月議会の時期に給付案がまとまり9月の議員協議会で説明したところである。

平成  
29  
年度

## 一般会計当初予算 本会議採決 3月22日(水)

## 家庭保育支援給付金〈1,188万円〉を削除

修正案▶可決 修正部分を除く原案▶可決

## ●提案理由（抜粋）

経済的支援であれば困窮家庭に対してなさればよく、また愛着形成の深化度合いはそれぞれの家庭の認識や事情によれば進む訳ではなく、給付金がなければ進まぬものでもない。乳児の保育・監護は親の第一義的な責任でなされ、当然愛着形成の大切さは理解する。しかしそれは給付金ではなく、啓蒙活動や異なる制度などにより説かれ自覚されるべきものである。

乳幼児の健全な育成に向けては、啓蒙活動や異なる制度あるいは規則の厳格化などを考慮すべきであり、事情あって入園した乳幼児に保育経費がかかるからといって、通常なされて然るべき家庭保育に金銭を給付する必要はない。よって「家庭保育支援給付金」予算の削除を提案する。

発議者／岸野雅人 賛成者／佐藤守正

## ●討論（賛成討論） 佐藤守正、岸野雅人

**A** 法定外繰入について、来たる平成30年度からの県への移管を鑑み、値上げも止む無しと考えているようであるが。

## 修正案反対 角谷、白井、師田

## ●採決 修正案賛成 並木、高橋（政）、高橋（五）、岸野、

関、宮田、田村、佐藤

## ●《修正案可決後》修正部分を除く原案の採決

修正除く原案賛成 並木、高橋（五）、岸野、白井、関、

宮田、田村、佐藤、師田

## 修正除く原案反対

## ●修正案可決後

# 町長の施政方針に対する代表質問

※町長施政方針は町広報3月26日号をご覧ください。

## 代表質問

総務文教  
常任委員会



質問者  
角谷 勉

平成28年4月から「企業誘致推進官」の活用の成果は。  
また、今後の企業誘致の具体的な取り組み内容は。

答弁 神立小学校、神立保育園、土樽保育園の利用がまとまつた。テレフォンマーケティングのフォローとして東京の一企業を訪問。中子町有地への進出を検討している企業と協議している。中子町有地への企業誘致が最大の目標。

質問 「開花八策に掲げた諸事業は、総合計画の基本政策並びに人口ビジョンに基づく総合戦略との整合を図りつつ、一定の成果」とは具体的に何を指すのか。

答弁 観光産業の基盤整備／無電柱化による湯沢温泉通りの再整備、越後湯沢駅西口広場改修

・企業誘致／起業支援補助金制度の創設  
・若者人口増加／住宅取得補助金、新幹線通勤補助金、結婚相談所登録費補助  
・子育て支援／各種保育の充実、奨学金制度の見直し

・健康なくらし／人間ドック助成の拡大  
・安心安全なくらし／耐震診断や耐震改修の支援、浅貝・二居防災ラジオの不感地帯解消

・行政財政改革／機構改革  
質問 施政方針が従前の書き足しや手直しではなく、総合計画・後期基本計画の基本政策に沿って改められたことを評価する。ついては、どのようにした考えは。

答弁 基本政策について、どのような事業をいつどのように実施するか、町民に理解しやすいうように変更した。

産業建設  
常任委員会



質問者  
並木利彦

「観光の町ゆざわ・スキーリゾートゆざわ」を前面に、ぶれることのない町政運営を進捗していくことであるが、具体的な政策は。

また、グリーンシーズンの重要性もまた同様に認識すべきと思うが、そのような理解はないのか。  
答弁 スキー場をはじめ、町内事業者にさまざまな支援をしている。今後も大規模イベントで問題点が指摘されていたが、要綱の変更是あるか。  
また、認定こども園の人事費関連予算が減少しているように見えないが。

答弁 要項は変更を考えていない。0歳児担当者の保育士が1名が減により人事費が減少。

質問 「越後湯沢全国童画展」の「更に発展」と言うなら、童画館建設基金の塩漬けは理解できないが。

答弁 もう少し時間をいただきたい。検討中である。

質問 「生涯学習関係におきましては、小学校、保育園の統合で心配されました地区館事業では、それぞれの地域に地区担当を配置し、地域の人たちと協働しながら独自の事業を推進し」とあるが、「独自の事業」とは、具体的にどのような事業をいうのか。

答弁 体力測定、グランドゴルフ、スノーシュウ、文化祭、花いっぱい運動、食文化講座など。「地域おこし協力隊」を募集し、案内業務と情報発信の強化や、外部人材による農林

## 生活福祉 當任委員會



質問者  
佐藤守正

と思ひが。

また、療養病床の転換についての、現状はどうであるか。

そしてその方針は決定しているのか していな  
いのであればいつ議会に示すのか。

答弁  
いる。  
医師は地域の信頼を得ていると考えて  
いる。

質問  
関係各位のご協力をいただきファミリー健康プランを作成・更新し、種々の事業を進捗していくことだが、具体的な施策及びそれらの進捗の方策は。

答弁  
・町立湯沢病院の医師 湯沢学園養護教諭  
などが協働し、たばこアルコール対策推進ワークキングを行い、子どもの喫煙やアルコールの摂取をなくす方策の実施。

- ・女性の高い喫煙率をさげる方策の実施。
- ・地域全体でいさつを広めるいさつ検討推進ワーキングを行う。

・中間評価のための町民アンケートを実施。  
質問 本年度から「新しい介護予防・日常生活支援総合事業」が開始され、これまでと同様の「見守り担当ナース」又は加算、利用料金や基準

の「現行標準サービス」はがん利用料金や基準等を緩和した基準緩和型の「サービスA」を実施することになる。

湯沢地区のサービス受託事業者は、4月からの開始に不安や疑義は生じていないか。また、予算措置は適正に計上されているか。

**答弁** 現行相当サービスを継続して受けられるので、制度改正による混乱はないと思われる。サービスはそれぞれ予算計上されている。

**質問** 町立湯沢病院については24時間365日対応する「かかりつけ医」という役割を今後とも標榜していくことであるが、研修医が割合的に多いことから、「かかりつけ病院」にすべき

業の振興や都市との交流支援活動などを通じ、地域への定着を図っていこうとのことであるが、具体的な施策は。

受け入れ地域や団体とともに検討していく

**質問** 町内の労働力不足に対処するため、新潟県や湯沢町商工会と連携した学生のインターンシップ受入れを引き続き実施していくとのことであるが、現状募集している職種の幅はあまりに狭すぎるがどうか。

いる。 答弁 繼続することで、若者が地元企業へ就職することを考える機会になれば良いと考えて

**質問**  
ペレットストーブの更なる利用の促進、從前に当議会において自然エネルギーの更なる利用促進にかかる請願が可決された。新たな補

助制度を創設し、現状以上の更なる利用促進を進  
捲させるべきと思うが。

卷之三

また、大口滞納者に対する取組の姿勢が見えて  
「な」と思うが。

さらに、それを実施する担当職員の体制が構築されていないと思うが。

**答弁** 滞納処分による検索、差し押さえ、納税制約による分納等により、確実に滞納額の縮減に努めている。職員数が減少しているが体制を構築していると考えている。

平成  
29  
年度

# 6,941万円を減額 総額 63億9,874万円

## 歳入(収入)の主な増減

### 国庫支出金

臨時福祉給付金事業… 894万円減  
地域住宅支援事業… 1,441万円減

### 県支出金

農業振興費補助金… 285万円減  
住宅・建築物耐震改修等事業補助金… 522万円減  
ふるさと納税… 1,000万円増  
財政調整基金繰入金… 496万円減

## 歳出(支出)の主な増減

### ふるさと納税基金事業

… 1,500万円増

### 国民保健事業費

… 1,184万円減

### 臨時福祉給付金

… 903万円減

### 民間特定建築物耐震改修事業

… 2,000万円減

3月6日 一般会計補正予算特別委員会を開催

委員長 角谷 勉

# 一般会計補正予算

答弁 15年ほど更新を実施してこなかつたところで、種々の調査から開始をし、マスター・プランの立案へと展開していくものである。その予算として28年度予算に計上され、またなるべく交付金を利用し進めていきたいことから立地適正化計画とマスター・プランの重複部分を補助事業として実施していくものと方針の変更をしたとのことである。

質問 都市計画マスター・プラン策定について、850万円もの高額な費用が発生してしまうものなのか。  
また29年度の立地適正化計画にかかる補助事業で実施することと変更になつた契機はいかに。

**主な質疑**



## 議長表彰



南雲議長が全国町村議會議長会から、長年にわたり地方自治の振興発展に貢献された功績により表彰されました。



## 臨時議会

1月25日(水)

## 湯沢高原の契約更新が否決

## 反対

6名 並木、高橋(政)、高橋(五)、角谷、田村、佐藤

今年度5月末で契約満了となる湯沢高原の賃貸借契約の契約更新が反対多数で否決。昨年12月議会に上程されましたが審議不十分ということで継続審議となり、その後、町から今後の方針等が示された上で議会にはかられた。

契約更新の前に営業形態やリフト整備計画を検証すべきという意見と、契約が否決されると湯沢高原の営業がストップする可能性があるので契約更新後に検証すべきであるという意見が出された。

## ◆契約の主な内容(要約)

第3条 安定雇用や計画的投資のため、5年契約だが、問題なければ5年間の自動延長(議会議決不要)。

第4条 第三者所有地の借地料は運営会社が支払う。

第5条 貸付物件の使用料は税引き前純利益の2分の1を町に支払う。天候や災害など、万一に備えて欠損金規定を残す。

第6条 第19条 5月31日までの「湯沢高原株式会社」への営業譲渡が前提。

## 臨時議会 2月27日(月) 湯沢高原の契約更新が可決

## 賛成討論

(2月臨時議会)

岸野 雅人

- ◆主な変更契約の内容(要約)
- 第3条 5年間の自動延長なし。動産の買い取り条項を追加。
- 第6条 天候や災害などの場合に限定した欠損金規定とする。

他、議員全員協議会(2月15日)で表明された内容。(要約)

- ①運営方法と将来像を議会と継続的に協議する。
- ②4年目終わりまでに、契約更新の是非については議員の意見を聞いた上で判断する。

**Q** 否決をすると契約違反になるとの文章が全町にまかれている。契約違反になるのか。

## 反対討論

(2月臨時議会)

角谷 勉

税収はこの10年で20%以上減少している。一方で、少子高齢化で新たな財源が必要となる。限られた予算であり、契約満了は5月である。湯沢高原は観光の顔、今後も営業を継続するためにも、「今までよいのか、何か変えなければならないのか」をすぐにでもあるいは契約を1年延長してでも検証すべきである。「契約更新後に営業形態を検討する」という検証の先送りには反対である。

町の将来を考え、町の発展を望むならば課題を先送りせずに今までの10年間の民間委託した結果を第三者委員会を設置し検証してから再契約に臨むべきである。それができなければ5年後もまた同じ問題が繰り返される。

しかし5月以降運転が止まるのが困るのであれば、今回は1年間(30年の5月末まで)契約延長を相手にお願いし営業を継続する方向で先方に交渉していただきたい。いままで通りの再契約には反対する。

高橋 五輪夫

湯沢温泉ロープウェイは観光の町湯沢を牽引してきた。現施設と温泉街のささやかな繁栄の形を崩してはいけない。営業の空白は町と町民にとって不利益にしかならない。

将来の道をさぐるにも、動かしながら考えるのが穩当で、また1年契約で検証を優先し、将来を摸索しようとするには無理がある。ロープウェイを止めて、訪れるお客様どご商売をされてる方に迷惑をかけてはならない。これ以上の空白は、致命的な痛手となる。

賛成に態度変更をせざるをえないと判断した理由は以下の通り。

佐藤 守正

**A** 否決した場合については会社側の考え方によるので答えられない。  
**Q** 議会の承認は形式的なものか。

**A** 答弁は難しい。

1年前に拒絶がなければ自動更新になる。昨年2月に議会に日本ケーブルと更新する意思表示をしている。否決されれば損害賠償が生ずるかもしれないことは議会に話している。

**Q** 昨年3月議会で更新にあたり契約内容等について町の考えを求めたが町は答えられないと回答し、議会が否決したら、契約は更新できない。議員の良識に任せるとのことであった。

**A** 議会に丁寧に説明するとも回答したが具体的な説明は聞いていない。

議員の良識に任せるとのこととは知らない。日本ケーブルと契約することは説明している。相手側と協議してきて協議がまとまつたので契約書を12月議会に提案した。説明していないということはない。

**Q** 12月議会の採決の当日に契約内容と5年で10億円の整備計画案が提示された。丁寧な説明をしていると考えるか。

また、前回の契約更新時と同じことを繰り返していると思わないか。

**A** 前回よりも説明していると思うが違うというなら反省する。

前回と同じことになっているというなら残念なことである。

**Q** 現在の契約書にもロープウェイ委員会設置要綱にも「運営に関して提言する」としているが、今回の契約書には運営という文字が削除されているが。

**A** 内容に変わることがない  
**Q** 5年後及び10年後の税収をいくらと予測しているか。

**A** 多額の税金を支出するが財源はどのように考えているのか。

**A** 10年後の税収についてはおさえてはないが固定資産税の評価替えがあり3年ごとに約1億円減収するとは理解している。

5年、10年の財源は收支を見る中で考える。財源が足りなければ交付税処置がなされる。

**Q** 将来、収支をみて営業形態を検討しなければならないとは。

**A** 町内に12か所のスキー場があることも考慮し、整備計画は精査しながら運営するが毎年2億円の支出ができるか議会や町民の声も参考に判断する。来年度から検討する。

**Q** 5年前の契約更新時に提示されたリフト整備計画では、今後5年間はロープウェイを含めて1億7,500万円だったが、今回の整備計画は7億6,000万円である。そのうちロープウェイは5年間で9,300万円だったが、今回は5億3,700万円である。見解は。

5年の時の経過によると思つ。

**Q** 契約更新後の整備費等は議会にはかるのか。

**A** その通りである。

**Q** 1年前に自動更新し、それを破れば契約違反になるのではないか。

**A** 約違反になるのではなく、契約上は違反となる。

- ここで再度否決することは、ハイランドパークと日本ケーブルに対し、湯沢高原の運営から手を引けと申し渡すことになる。
- 代わりの運営会社が見つかるにせよ、その会社が運転を再開するまでのブランクが観光に与えるマイナスの影響は大きい。
- ロープウェイ事業所の従業員を失職することになる。

- 再契約を拒否したら、現契約の第3条「期間満了の1年前までに契約を延長しない旨の申出がない場合は5年間の自動延長になる」の違反になる。

白井孝雄

湯沢高原は湯沢町の観光の目玉である。特に、グリーンシーズンにおいては湯沢を代表する観光施設で、もし仮にこの施設が一時的に運営がストップすることは、湯沢町の観光に係る人たちに大きな打撃を与えることになる。当然、今後今まで以上に検証し、経費削減をしていかなければならないが、今はこの施設を継続して運営していくべきと考える。

宮田眞理子

1年前に、更新の意思を双方で確認した上で、この契約をしない場合前回の契約不履行となる。先方から何らかの訴えがあつても不思議ではない。6月からロープウェイは止まり、従業員は職を失う。観光に関連した業者は皆、困窮していく。大きな広告塔を失い、町が疲弊していくことは間違いない。検証・協議を1年前までに完結できていなかつたことには議会も反省しなくてはならない。町と町民のためにこの契約は結ぶべきである。

師田 保

ロープウェイの施設は、町の財産である。約30億円をかけ、華やかに世界一の166人乗りのロープウェイを架けたが、10年前に町が経営を維持できなくなり、日本ケーブルさんにお願いして、何とか引き受けさせていただいた経緯がある。

湯沢町は観光立町である。湯沢高原・ドラゴンドラ・田代ロープウェイは3大ロープウェイであり、観光の根幹である。ぜひ、引き続き日本ケーブルさんに頑張っていただきたい。

## 平成28年度の議員の出勤簿を公開します

出席簿の期間  
平成28年4月1日～平成29年3月31日

本会議は28年度に定例会・臨時会あわせて8回開催されました。その開催日の合計を出席必要日数(出席義務日)としていますが、この日数は全ての議員が同じとなります。欠席は1日まるまる休んだ場合を1日とし、遅刻・早退の場合は遅刻・早退があった場合ごとに1回として記載しています。但し、1日のうちで遅刻・早退があった場合は1回としています。本年度はそのような例はありませんでした。

次に、委員会については4つの常任委員会(総務文教・生活福祉・産業建設・議会広報)と議会運営委員会及び4つの特別委員会(一般会計補正予算審査・当初予算審査・決算審査・地方創生)が設置されましたが、全ての議員が同じ委員会の委員ではないこと、また各委員会ごとに開催回数が異なるため、必要出席日数も各議員によって異なります。また、その委員会の委員でない場合でも、請願の紹介議員として所属外の委員会に出席を求められたり、議長のようにほぼ全ての常任・特別委員会に出席していても、正規の委員ではないこと(委員外議員)から必要出席日数が0の議員もいます。

また、議会の申し合わせにより、議長は中立公平の立場から全ての常任委員会及び特別委員会の委員に就任していないほか、議会選出の監査委員も監査をする立場にあることから、決算審査特別委員会の委員には就任できません。

議員名	本会議					常任委員会					議会運営委員会・特別委員会				
	会議名と出席欠状況	出席必要日数	欠席日数	遅刻・早退回数	早退理由・遅刻	出席必要日数	欠席日数	遅刻・早退回数	早退理由・遅刻	出席必要日数	欠席日数	遅刻・早退回数	早退理由・遅刻		
並木利彦	21					33				12					
高橋政喜	21					32	1		公務	12					
高橋五輪夫	21					35	1		自己都合	20					
岸野雅人	21					31	1		公務	20					
角谷勉	20	1			冠婚葬祭	30	2		公務・自己都合	8					
白井孝雄	21					35				19	1			冠婚葬祭	
関忠夫	21					19				12					
宮田眞理子	21					18	1		冠婚葬祭	20					
田村計久	21					20				20					
佐藤守正	21					18	1		病気等	20					
師田保	21					23				12					
南雲正	21					0				1					

## 議会活動日誌

21日	18日	16日	15日	14日	13日	10日	2月8日	25日	24日	23日	18日	16日	10日	6日	
新潟県町村議会議長会 議長会議(新潟市)	湯沢町消防出初め式	議会広報常任委員会	第1回議員全員協議会	議会運営委員会	総務文教常任委員会	議会広報常任委員会	湯沢町新春賀詞交歓会	湯沢町新春賀詞交歓会	議会運営委員会	中国教育旅行関係者歓迎	明会及び新年祝賀会	産業建設常任委員会	第1回魚沼地域特別養護 老人ホーム組合議会(南 魚沼市)	新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)	
新潟県町村議会議長会 議長会議(新潟市)	湯沢町新春賀詞交歓会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	湯沢学園・小学校アルペ ンスキーリング大会	第2回議員全員協議会	第2回議員全員協議会	第1回臨時会	第1回臨時会	第2回臨時会	第4回議員全員協議会	新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)	
新潟県町村議会議長会 議長会議(新潟市)	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	湯沢学園・小学校アルペ ンスキーリング大会	新潟県町村議会議長会 議長会議(新潟市)							
新潟県町村議会議長会 議長会議(新潟市)	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	議会運営委員会	
28日	24日	23日	22日	6日	4日	3日	3月1日	28日	27日	24日	24日	22日			
新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)	議員勉強会	職業訓練法人南魚沼職業 能力開発運営協会理事会	議会運営委員会	議員勉強会	「越後湯沢全国童画展」 (南魚沼市)	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)
新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)	議員勉強会	職業訓練法人南魚沼職業 能力開発運営協会理事会	議会運営委員会	議員勉強会	「越後湯沢全国童画展」 (南魚沼市)	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)
新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)	議員勉強会	職業訓練法人南魚沼職業 能力開発運営協会理事会	議会運営委員会	議員勉強会	「越後湯沢全国童画展」 (南魚沼市)	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)
新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)	議員勉強会	職業訓練法人南魚沼職業 能力開発運営協会理事会	議会運営委員会	議員勉強会	「越後湯沢全国童画展」 (南魚沼市)	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	湯沢中学校卒業証書授与式	新潟県後期高齢者医療広 域連合議会代表者会議 (新潟市)

## 議員表決結果報告

平成29年3月定例議会

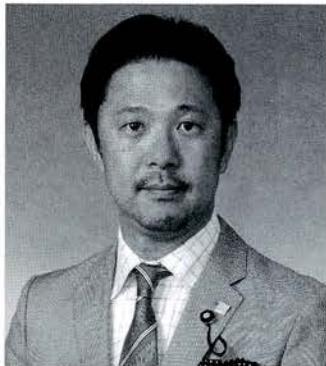
・採決結果の記載方法(可=賛成多数で可決・採択等の場合:否=賛成少数で否決・不採択等の場合)

・表決結果の記載方法(議員個々の賛否:賛成=○・反対=×・欠席=欠・除斥=除):議長は採決に参加できません

提出者	議案名	採決結果	並木利彦	高橋政喜	高橋五輪夫	岸野雅人	角谷勉	白井孝雄	関忠夫	宮田真理子	田村計久	佐藤正	師田保
			木	高	橋	高	橋	岸	角	白	井	関	宮
1月臨時会	平成28年度一般会計補正予算(第7号)の専決処分の報告	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町特定環境保全公共下水道三俣浄化センターの建設工事委託に関する基本協定の一部を変更する協定の締結	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度下水道特別会計補正予算(第3号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度病院事業会計補正予算(第4号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢高原ロープウェイ施設等貸借契約の締結	否	×	×	×	○	×	○	○	○	×	×	○
	平成28年度一般会計補正予算(第8号)の専決処分の報告	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢高原ロープウェイ施設等貸借契約の締結	可	×	×	×	○	×	○	○	○	×	○	○
	教育長の任命	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町職員定数条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町常勤特別職の職員に対する給与条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○
町長提唱	湯沢町議會議員の議員報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○
	湯沢町職員の育児休業等に関する条例等の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町個人情報保護条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢こころのふるさと基金条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町旧学校施設等解体撤去基金条例の制定	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町消防団員の定員、任免、給与、服務に関する条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町税条例の一部を改正する条例の制定	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町指定地域密着型介護予防サービスの事業の人員、設備及び運営並びに指定地域密着型介護予防サービスに係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準を定める条例の一部改正	可	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	湯沢町小規模企業振興基本条例の制定	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3月定例会	湯沢町廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部改正	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	普通財産貸付契約の締結(旧神立小学校、旧神立保育園)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	普通財産貸付契約の締結(旧土樽保育園)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	ロープウェイ線路架設等による土地占有変更契約の締結(株)ガーラ湯沢)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	土地賃貸借変更契約の締結(株)ライフスタイルサービス)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	土地賃貸借契約の締結(㈲でんき屋)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	土地賃貸借契約の締結(株)ガーラ湯沢)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	土地賃貸借契約の締結(株)マックアース)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	土地賃貸借契約の締結(株)ライフスタイルサービス)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	土地賃貸借契約の締結(株)サクセスリゾート越後湯沢ホテル)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議員提出	土地賃貸借契約の締結(HRTニューオータニ)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	字の変更	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	損害賠償の額を定めること	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度一般会計補正予算(第9号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度国民健康保険特別会計補正予算(第3号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度介護保険特別会計補正予算(第4号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度下水道特別会計補正予算(第4号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成28年度水道事業会計補正予算(第2号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	※ 平成29年度一般会計予算(修正案)	可	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	×
請願	平成29年度一般会計予算(原案)	可	○	×	○	○	×	○	○	○	○	○	×
	平成29年度国民健康保険特別会計予算	可	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○
	平成29年度後期高齢者医療特別会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成29年度介護保険特別会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成29年度下水道特別会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成29年度水道事業会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成29年度病院事業会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
請願	給与所得等に係る市町村民税・道府県民税特別徴収税額の交付の決定・変更通知書(特別徴収義務者)に個人番号の記載を中止する件に関する請願	否	×	○	×	×	×	×	×	×	○	○	×

※議員提出





Q

町長は湯沢町をどんな町にしたいのか?  
夢を聞かせてください。

&

安心・安全で

**A** 安心・安全で  
豊かな町にしていきたい



安全・安心・豊かに暮らせる町とは？

**答弁** 安心で安心  
全、豊かに全て集約していると考える。  
豊かとは元気で笑顔あふれる町をつくっていきたい。

この町がどのように個性を出し、小さくともキラリと光る町にするにはトップの考え方次第であるが、もう一度この町をど

これは総合計画など無視した発言でいいので述べてもらいたい。それを実現するための具体的な計画やスケジュールなどの考えがあるから、今年の12月の再選を宣言したと思うのだが、いかがか。

**質問**  
田村町長は湯沢町が繁栄するために一番重要な政策はどのようなことだと考えるのか。

安全・安心・豊かに暮  
らせの町を実現させる  
こと。行政の業務の範囲は広  
範囲なため、その総論として  
総合計画があり、スケジュ  
ルに沿って取り組んでいく。

**質問** 全国約1,700ある地方自治体は安心で安全は当たり前に取り組んでいることなのでは。

**質問** 12月の一般質問もしましたが、新年度を迎えるにあたり平成28年度の施政方針に対する行政運営の町長の自己評価を伺う。100点満点だとしたら自己評価は何点と評価されているのか。

**答弁** 施政方針で示した総合戦略で掲げた重点的な取り組みや関連事業は、概ね実施にこぎつけたと考える。また温泉通り街並み環境整備

も着実に進んでいる。  
まだ年度が終わっていない  
ため80点と自己評価する。

**質問** 施政方針で自己評価は  
聞きましたが、公約に  
も掲げている客観的な行政評  
価はされたのか。

客観的な評価は、議会  
や町民の皆様から評価  
をいただくということだと考  
える。

## Q 昨年度の行政運営の自己評価は何点か？

A 80点をつけたいと思う。

Q

## 町民にもっと情報発信を

&amp;

角 谷 勉

A 発信している。  
足りなければ検討する。

**答弁** パブリックコメントを出し2月27日に議会に説明している。広報ゆきわらち議会だより

公表し年1回以上点検・評価を行うとしている。

今後の課題等を町民に理解していただくために「広報ゆきわ」やホームページを利用し発信すべきではないか。

個別の施設計画は職員だけで策定するのではなく、行政改革推進委員会を設置したるべきではないか。

**Q** まちづくり基本条例に情報を町民に提供し意見を反映すると明記してある

**質問** ① 厳しい財政状況のもと公共施設の老朽化が大きな課題であり策定中の「公共施設等総合管理計画」

は議会や住民へ十分に情報提供を行うよう国より指導が出ている。将来、全ての公共施設を維持することが不可能と考える。

「町民の全ての要求に答えることが町政ではない」というような「耳にやさしくない」対話を丁寧にすることが求められている。

湯沢病院改革プランに議会や市民の声の反映は。

**質問** ② 公立病院の7割近くが赤字であり厳しい財政を圧迫している。策定中の湯沢病院改革プランに議会や市民の声の反映は。

**答弁** 病院運営審議会で議論している。議会には3月22日に説明する。

情報は発信してると考えるが足りなければ検討する。委員会の設置は検討する。

ごわ等で情報を発信すべきではないか。

また、改革プランは町民に行なうとしている。

経営戦略に代わるものであり行政改革推進委員会を設置したるべきではないか。

**質問** 5年前に提示されたり

フツ整備計画では29年度からの5年間は1億5,700万円だが今回提示は7億6,600万円である。ロープウェイの整備計画は9,300万円が駅舎の整備を含むと5億3,700万円である。

情報は発信してると考えるが足りなければ検討する。

職員も議会も精査できない。信頼関係で整備することだが、精査できる方法を検討すべきでは。

**質問** ③ 湯沢高原に議会と町民の声の反映はいかに。

**答弁** ロープウェイ運営委員会は機能しているのか。

議会や町民の声を反映していく。機能していくが、さらに充実を図る。

**質問** 5年前は基本整備で規模投資は入っていないと見える。議会から方法が提案されたら検討する。

新町立湯沢病院改革プラン

新潟県 湯沢町  
(健康増進課)

平成29年3月 策定



らも、中間地点で評価をいただきたい。政策立案から中央省庁とのパイプ役として、「政策専門担当」を設置。

# Q 町長は、パンドラの箱を開けてしまわれた。どちらに転んでも湯沢町に取っていいことはないのだが？ & 並木利彦

並木利彦



**A** そうは思わない。

八  
管問

貢

「私が皆さんにお約束した、この内容を違えることなく、着実に、前進、改善、実現をさせるため、それぞれの政策に対して事業工程を作り、その進捗状況を管理していく。また、独りよがり・自己満足に陥らないよう、みなさんが

質問  
最後のページが大事だ  
と思うが?

**質問** 開花八策をなぜ湯沢町のホームページに掲載していたか。

などを諮問いただく目的で、民間から有識者や町民を招き、直轄の「諮問委員会」を設置したい。行政の評価は、「どれだけ町民に明るい希望

**質問** 新しいホームページを短期間に予算執行として150万宣伝しなければならないが?

に転んでも湯沢町にとつていいことはないのだが？

Q 開花八策

# Q 越後湯沢温泉観

越後湯沢温泉観光協会のCMSを搭載した  
予約システムホームページ及び予約システム

## Q 町長懇談会について

質問  
あれほど集まらない町長懇談会に対し町長はどうお考えか？  
参加者は少ないが今年も開催していく。

質問  
町長は、パンドラの箱を開けてしまわれた。今回の越後湯沢温泉観光協会の新しいホームページが成功すれば湯沢町観光協会が衰退し、失敗すれば越後湯沢温泉観光協会が衰退する。どちら

温泉観光協会に入る。湯沢町  
観光協会に対する繰り入れは  
8,300万円。どのように  
減額していくのか?

**答弁** 28年度で執行しなければならないので短期間となつた。

質問  
越後湯沢温泉観光協会  
の新しいホームページ

**質問**  
新しいホームページを  
短期間に予算執行とし  
て150万宣伝しなければな  
らないが?

答弁  
そうは、思わない。

# Q 県指定文化財 脇本陣・池田家寄贈は &

高橋政喜



## A 謙譲を受ける方向で進んでいる。

**質問** 2020年東京オリンピックにスケートボードの練習コースについて

が追加。練習場所がないため、橋の上・道路では危険である。練習場所の確保を。

### Q スケートボードの練習コースについて

**質問** 資料館に、紙台帳・マイクロフィルムで歴史が保存されている。劣化が懸念されるが、貴重な資料がこ

**答弁** 池田氏より、湯沢町に文書を提出。それには池田氏になり、一度は売却も考えたが三国街道の貴重な宝でもあり、湯沢町に寄贈し末永く保存し町に役立て頂きたい。

**答弁** 湯沢町も譲渡を受ける方向で進んでいる。それには諸条件をクリアし、譲渡計画、土地賃貸契約も確認し進めていく。

**質問** 池田氏より、湯沢町に文書を提出。それには池田氏も高齢で年ごとに管理が大変になり、一度は売却も考えたが三国街道の貴重な宝でもあり、湯沢町に寄贈し末永く保存し町に役立て頂きたい。

**答弁** マイクロフィルムは100年以上は劣化せず、優れた媒体とされている。しかし閲覧するときフィルムで有るため、検索を繰り返すと劣化も進む。リスク管理の中でデジタルデータ化を検討したい。

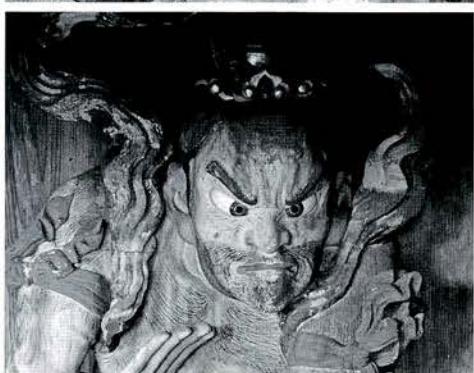


マイクロフィルム

**答弁** 練習する場所がないため、橋の上や道路等で見られ近隣住民や警察に注意を受ける。新年度に二~三調査をし、常設するかについて検討したい。



**質問** 中里・瑞祥庵に一对の仁王像がある。作者は石川雲蝶である。近年劣化が進み、風等が当たらないような対策が必要と思う。



仁王像

**答弁** 文化財保護条例は町民の貴重な財産を自覚し、できるだけ公表し文化的活用に努める。今後の対策は所有者と相談したい。

### Q 湯沢町指定文化財「仁王像」

**質問** 平成29年度末で療養病床が廃止・転換される時期だ。町民が安心するような説明を求める。

**答弁** 療養病床転換は、医療床・老人保健施設の3点が選択中。その中で老人保健施設を第1に選択と考え指定管理者と協議をしている。

### Q 療養病床その後の対策



# Q 就学援助を もっと使いやすいものに

&

佐藤守正



# A 今まで通りで行きたい



平成29年度 就学援助制度について（要保護及び準要保護児童生徒援助費）

湯沢町教育委員会 教育課 学校教育係 (TEL025-784-2211)

この制度は湯沢町が経済的理由により就学困難と認める小・中学生が義務教育を円滑に受けることができるよう、学用品費や給食費等の費用の一部を援助するものです。保護者の申請に基づき、教育委員会がその内容を審査し認定した場合に町の予算の範囲内で支給されます。申請は単年度ごとになります。

## (1) 申請の対象となる保護者

- ① 生活保護法第6条第2項に規定する要保護者であること。
- ② 当該年度において次のいずれかに該当する者。
  - ア 生活保護法の規定に基づく保護の停止又は廃止
  - イ 地方税法第296条第1項の規定に基づく生計を一にする世帯全員が町民税非課税
  - ウ 地方税法第323条の規定に基づく町民税の減免を受けた
- ③ 生計を一にする世帯全員の前年所得の合計額が生活保護法による保護の基準（昭和38年厚生省告示第158号）に規定する生活扶助基準額の1.3倍以下であること。

生計を一にする世帯とは、同じ屋根の下で生活し、日常生活の費用（家賃、食費、光熱水費等）を共にしている者を指します。また、同じ屋根の下に生活していない場合でも、修学、療養等の都合上、親族間ににおいて日常的に生活費、学資金、療養費等の送金が行われている場合には、これらの親族は生計を一にするものとして取り扱います。

質問

湯沢の小中学生の就学  
援助の受給率は8%。

状態だと思う。

県のレベルに比べて湯沢町の受給率は半分以下と低いが、この実態をどう見るか。

この制度についての町民への説明は、広報ゆざわを使ったり、新入生へは入学説明会で行なつたりしている。申請者が少なく良好な

質問 申請の仕方手続きが複雑で不親切である。世帯の所得が生活保護基準の1.3倍以下が申請ができる基準

だが、所得の額を具体的に示さなければ、自分の所得が申請できる水準かどうか、判断できないではないか。新潟市では27%と4人に1人以上の

い。個人番号は記載しないでほしい。

各事業所には、個人番号が外に漏れないような配慮が罰則付で厳しく求められているのに、郵送で届くのでは、担当者以外の者が見てしまったり、誤配されたりで、漏えいする危険性が大きい。通知書には

質問

町から各事業所へ届けられる住民税の特別徴収税額の通知書に、今年初めて従業員個々の個人番号が記載されて送付されるという。

# A 国からの要請なので従いたい

# Q マイナンバーが拡散・漏えいする危険性が

児童生徒が受給している。これは、憲法26条の「義務教育は無償」の規定を裏打ちする制度として、何の後ろめたさもなく申請できるようにしてあるからだ。湯沢も見習うべ

質問 特別徴収額の決定通知書に、個人番号を記載しないで事業所に届けることによって、役場の事務執行上どのような不便や支障が生ずるか。

答弁 町にとつては特に支障はない。

質問 この悩みは全国共通のものだ。その取り扱いは県内の全市町村で構成する検討会で検討中なので、そこでの決定に準じたい。

質問 申請すれば受給できる所得レベルの家でも、自分の判断で申請しない家庭もある。申請方法は今まで通りでいいたい。

答弁 きだ。



Q

# 開花八策の検証結果と今後の政策展開は。

&amp;



南 雲

正

A

町民からの中間地点での評価は受けていない。

**質問** 町長の公約「開花八策」には、政策ごとの達成度評価を設け、独りよがり、自己満足に陥らないように中間地点で町民の評価を受けることと、有識者や町民による直轄の諮問委員会を設け、検証、評価を受けることになつていたが、この検証結果を受け、今後の4年間はどのような政策が展開されるのか。

答弁

直轄の諮問委員会の設置は実現できず、町民による中間地点での評価は受けていなかつた。企業誘致、広報戦略は民間の有識者から指導協力を受けている。今後の4年間については、現時点での答弁は控える。

**質問** 全国の町村では例を見られない部長制度が導入され2年が経過する。部長の任務が「意思の決定と課長等の指導育成」であり、組織の中で現場戦力としての機能が弱化し、役場組織の活性化の妨げになっていることが危惧される。課長制度に戻すことも視野に入れ、組織改革に取り組むことも必要と思われるが。

**答弁** 昨年、職場点検を行い職員からの意見も求め、課長会議で事務分掌の見直しを指示した。定数の適正化についても各部から意見を聴取して策定している。組織も二つに応じて変化するので、必要に応じて組織の改革を行う。

Q

部長制度の導入が、役場組織活性化の妨げになつてはいるか。

A

わかりやすい職階になり、部長課長が品格を保ち、管理職の職務を全うしている。

保存版 政策達成度評価付き

田村まさゆき 政策集  
**開花八策**  
明日の湯沢のための八つの政策

チヤレンジを応援します!  
チヤレンジを応援します!  
チヤレンジを応援します!

開花八策

陣池田家を三国街道の歴史

**質問** 歴史文化を活かした観光地づくりの動きが見えてこない。歴史、文化を活かした町づくりの中心に据えることが可能な、童画文化を

独自の文化として評価を受けている念願の童画美術館の建設、所有者から寄贈の申し出がある「県指定文化財、脇本

伝承館としての整備、活用が緊急の課題であると思うが。

**答弁** 童画美術館は、利用、誘客、維持管理方法、費用等を考え検討していく、作りたいと思っている。

池田家は諸条件がクリアされたとき、譲渡を受け、保存ということだけではなく活用方法を考える。

Q

童画美術館建設と県指定文化財池田家の活用で歴史文化を活かした観光地づくりを。

A

池田家は諸条件がクリアした時点で譲渡を受け活用したい。童画美術館は作りたい。

